



392332
392394

BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS



2506 [M.S.]

9 259.



1022

1/ Li
K
2/ Wy
K
3/ Ni
Du
4/ R
/l
5/ Bo
w
6/ Su
/B
7/ Rz
ny
8/ Gr
/B
9/ /S
i
10/ Ny
/B
11/ Bu
K
12/ Mo
sk
13/ Po
Wa
14/ Wy
St
15/ Cz
i
16/ De
17/ Ni
18/ Ku
w
19/ Co
ne
wa
20/ Kr
17
21/ Kr
sk
Ex
22/ An
K
23/ Rz
di
24/ Pr
25/ /B
sz
26/ Zz
27/ Po
28/ Re
st
29/ GL
30/ Po
ni

MISCELLANEA.

- 1/ Linowski Aleksander, Głos dnia 19. paźdz. miany. /B.m.dr. i r. /
K nlb. 2.-
- 2/ Wybranowski Rajmund, Prześwietne Zgromadzone Stany! /B.m.dr. i r. /
K nlb. 1.-
- 3/ Niemcewicz Franciszek, Nowa dn. 21. Octobris, Warszawa, w druk. P.
Dufour. -Str. 4.-E^{XXIII} Str. 115.-
- 4/ Rezolucye Rady względem materji krakowskiej. /B.m.dr. i r. /
/1782/. -K nlb. 3.-
- 5/ Bolesz Kazimierz, Głos dn. 18. Octobris 1782 miany, Warszawa,
w druk. P. Dufour. Str. 4.-E^{XIII} Str. 244.-
- 6/ Suchodolski, Głos w izbie senatorskiej dn. 21. paźdz. 1782 miany.
/B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-
- 7/ Rzewuski Adam, Głos w izbie senatorskiej dn. 22. paźdz. 1782 mia-
ny, Warszawa, w druk. P. Dufour. -Str. 4.-
- 8/ Grabianka Leszczyc Jacek, Nowa do króla w sprawie Pruchnickiego.
/B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-
- 9/ /Sokolnicki Piotr/, Odpowiedź na pismo Sokolnickiego. /B.m.dr.
i r. /.-K nlb. 2.-E^{XXIX} Str. 4.-
- 10/ Mycielski Aleksander, Głos w izbie poselskiej dn. 2. list. 1780r.
/B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-E^{XXII} Str. 652.-
- 11/ Bukar Adam, Głos na seymie dn. 1. Septembris 1776r. /B.m.dr. i r. /
K nlb. 1.-E^{XIII} Str. 439.-
- 12/ Moszczeński Wojciech, Relacya o czynnościach Departamentu woy-
skowego. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 4.-E^{XXII} Str. 596.-
- 13/ Potocki Stanisław, Nowa na sessyi seymowej dn. 23. paźdz. 1778r.
Warszawa, w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-
- 14/ Wypis z ksiąg ziemskich wojew. Mińskiego r. 1779. /B.m.dr. i r. /
Str. V.-
- 15/ Czacki Michał, Nowa na seymie dn. 20. Octobris 1780r. /B.m.dr.
i r. /.-K nlb. 1.-E^{XIV} Str. 506.-
- 16/ Delegowani do Konstytucyi. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-E^{XX} Str. 125.-
- 17/ Niezabitowski Jan, Memoryał do króla. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2.-
- 18/ Kurdwanowski Kajetan, Głos na sessyi 22. paźdz. 1782r. Warszawa. w
w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-E^{XX} Str. 385.-
- 19/ Courtivron i Bouchu J. Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelaz-
ney. /tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/, Warsza-
wa 1782. w druk. u XX. Schol. Piarum. -K nlb. 2.-E^{XIV} Str. 433.-
- 20/ Kraszewski Jan Aleksander, Nowa w izbie senatorskiej dn. 22. Oct.
1782r. Warszawa, w druk. P. Dufour. -K nlb. 2.-E^{XX} Str. 243/4.-
- 21/ Kraszewski Jan Aleksander, Przymówienie się w izbie senator-
skiej dn. 22. Oct. 1782r. -Warszawa, w druk. P. Dufour. K nlb. 2.-
E^{XX} Str. 244.-
- 22/ Ankiewicz Józef, Głos na sessyi dn. 12. paźdz. r. 1782. /B.m.dr. i r. /
K nlb. 2.-E^{XII} Str. 160.-
- 23/ Rzysszczewski, Głos w izbie senatorskiej 17. paźdz. 1782r. /B.m.
dr. i r. /.-Str. 3.-
- 24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 1
- 25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/, Pretensya domu Radziwiłłów, War-
szawa, w w druk. P. Dufour. -Str. 12.-
- 26/ Złotoliński, Prośba do króla i Stanów. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 1.-
- 27/ Poniński Kalikst, Powiększenie woyska, /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 1.-
- 28/ Rewitzki, Stackelberg, Benoit, Kopia deklaracyi oddanych mini-
strom króla, Warszawa 1773. -K nlb. 2.-
- 29/ Gli stati versi sciolti. /B.m.dr. i r. /.-K nlb. 2. /tyczy Galicji/. -
- 30/ Poniatowski Stanisław August, Uniwersał zabraniający koczowa-
nia ludzi z państwa Rosyjskiego. /B.m.dr. /1784. -K nlb. 1

- 31/ Maria Teresa, Patent z dn. 17. grudnia 1774. Iwów. - Str. 9. -
- 32/ Rada Nieustająca, Ustanowienie i objaśnienie. /B.m.dr.i r./ Knlb. 6
- 33/ Sanguszek Janusz Aleksander, Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrojskiej. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 4. - E^{XXVII} Str. 70. -
- 34/ /Ostrojska Ordynacja/, Odpowiedź przyjaciela na zarzuty. K nlb. 4
- 35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r. 1754. K nlb. 1.
- 36 c/ Kopia responsu na list. -K nlb. 2. - E^{XXVIII} Str. 580
- 37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa. -K nlb. 4. -
- 38 35/ Objasnienie prawa wexlowego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. E^{XXVIII} Str. 216
- 39 36/ Sprawiedliwość. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 40 37/ /Borzymowski Jan/, Sprawiedliwość sukcesorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 41 38/ Województwo Rawskie. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 42 39/ Rezolucya interesu na seym. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 45 42/ Użytek skarbu publicznego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego. K nlb. 1. -
- 47 44/ Miasteczko Mogielnica. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiej. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 49 46/ Warunek dla W. Łackiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 50 47/ Warunek dla Korony. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyney. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. - E^{XV} Str. 118. -
- 52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 53 50/ Powiększenie kar. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 55 52/ Księstwo Kurlandzkie, Pow. Piltyski. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 56 53/ Wojsko. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. -
- 57 54/ Pozwolenie sprzedarzy. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 58 55/ Projekt. Approbacya XX Missyonarzów. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 59 56/ Projekt. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 61 58/ Miasto Kraków. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. - E^{XX} Str. 211. -
- 62 59/ Szkoła rycerska. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. - E^{XX}
- 63 60/ Doniesienie de Monata. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. - E^{XXII} Str. 527. -

. / Knlb. 6
edem
70.-

K nlb. 4

tr. 580

St. 216

iego.

nlb. 1.-

./.-

r./-

.-

1.-

527.-

*Żywności Seymu w Latach
ostatnich*



MEMORYAL

Do

Nayiasnieyszego Króla Imci. y Przeswietnych Stanow
Rzpttey od w Im Pana Jana Niezabytowskiego ab
Offitio Podkomorstwa Nowogrodzkiego De-
kretem Trybunalskim odsądzonego.

Kiedy niewinność, mimo obrony Prawa, byc może nayłroźszego prześladowania
ofiara, kiedy Prawo w Naywyższej Magistraturze do wyroku przestaie byc
regulą kiedy Obywatel mimo to oboie (a ieszcze bez nadziei ratowania się) do świad-
cza Sądu na ucisk, Coż będzie **Nayiasnieyszy Panie** trwożyło występnych? Coż be-
dzie do cnotliwego y niewinnego nęciło życia — Odarty zhonorn, wtrącony do
liczby in Offitio wykarczających Dekretem Trybunalskim. Samą tylko dyktowanym
przemocą, jestem dowodem zpotwarzoney niewinności, jestem oraz dowodem mimo
przepisy pogardzonego w Exekucyi Prawa.

Seym w Roku 1773 zaczęty aw Roku 1775 skonczoney, skłaniając się do żądań
Obywatelów Wo. Xa. Lo. w Sporach y Krzywdach między niemi zachodzących, Je-
dnym Komissye na Ostateczne rozządzenie, drugim Remissy, to przed Sądy Ziemskie,
to przed Sądy Podkomorskie (od których zwolnym afinali Judicato apellowaniem)
ponaznaczał. —

Seym zaś następny w Roku 1776. wielolezneni narzeczone Komissye, a z nich
na wypadłe Dekreta, od Obywatelów Litewskich będąc przerażonym skargami, przez
Konstytucyą, *sub titulo Deklaracya okomissyach ostatniego Seymu*, wyż mianowane
komissye uchylivszy. Sprawy onemi obięte, przed sąd Trybunału Litt. odesłał; —
Ktora chociaż w nayobojetniejszym rozumieniu, służyć niemogła y niemoże wzglę-
dem Remis z Seymu 1775 Roku wyznaczonych. równemudo Trybunału odesłaniu, by-
li iednak Obywatele, mający wtym Punkcie wątpliwość, a do Przesvietney Rady nie-
ustaiącey, po rozwiązaniu Oney udaiący się. — Przeto w Roku 1777. Febr. 28. Re-
zolucyą Przesvietney Rady wydana, dystyngwując Komissye od Remis 1775. Seymo-
wych; niepodległość, Remis, pod kassatę Konstytucyi 1776. szczegulnie do Komissyow
przystosowaną, wytłumaczyła, — w Ostatku Seym 1778. między Trzynasto Rezolucy-
ami Przesvietney Rady uchylonemi, Rezolucyą niezaprzeczoną, nieuchyloną, a zatym
approwbowaną względem Remis zostawił. — w Porządku ktorych znaydując Remisę, z
Seymu 1775. *titulo, udyssponowanie Ograniczenia Wsiow UU. Zarembow* nakarcie 88.
umieszczoną przed Sąd Podkomorzezy Nowogrodzkiego. Podobnie Dekretem Grodzkim
Wa. Nowogrodzkiego na rozpoznanie różnic Ziemnych między temiz Zarebami, a
WW. Harasimowiczami będąc wyznaczonym, zawydanemi obwieščzeniami na mieysca
Dyfferencyow Roku 1780. mieściąca 8bra 9. Dnia zieżawszy, do Roku terażnieyszego
1782. według ustaw Prawa Statutowego Art. 2. z Roz. 9. in omni zachowując się,
wspomnianych. Stron spory w Granicach ziemnych rozładziłem, Grunta mocą Dekretu
mego, kopcami oznaczone, po przyięciu Apellacyi, w posłesye nie ktorym po-
poddawałem. — Za nastąpieniem tey to Apellacyi, poszły Strony do Trybunału skazac mię
onciężliwość Dekretu, o nie regularny w Urzędowaniu moim postępek, et de Abusu Offitii,
a ztąd opodśnienie dekretu, orehabicye Gruntow prosić, lubo o nie przyzwoiciey pro-
sić niepowinne były, tylko o odesłanie czyli Remisę przed Sąd Kasztelana, Marszałka
lub Starosty, z przydanemi komissarzami na rozpoznanie mego Dekretu, a Sąd Try-
bunalski nie przedsięwziąć niebył obowiązany, tylko według Art. 7. z Roz. 9. dać
Stronom

Stronom takową Remissę. — Mimo tén Prawami, wiekiem, y doświadczeniem nadany w Sprawach postępki, Trybunał w Roku terazniejszym 1782. Miesiąca Junii Dnia 22. Dekretem ferowanym wciągnął mylnie pod tytuł z Seymu 1775. wypadłych Kommissyow owoczaową JPP. Zarembow Remissę, a w nayzawodniejszy rozumieniu uznawając oną, za uległą Kaskacie przez Konstytucyą 1776. Roku, szczególnie tylko nakomissyie zyskaney, wyznaczenie. Sądu, na rozgraniczenie IPP. Zarembow, mimo Seymową 1775 Roku Remissę, mimo rezolucyą, Przesławitney Rady wyżey allegowaną, a Seymem 1778. potwierdzoną, wyrokowi Swojemu przywłaszczyłszy, Przebog O! Jakiemiż mnie za obferwę y Postulzenstwo Konstytucyney Remissie w Roku 1775. Stanowionej, za wykonanie wedle niey, obowiązkow Urzędu mego, za podjętą niebez trudow Obywatelom posługę w Dekrecie swoim nieokrył y zelżył przestępstwami; — Jeżeli wyrażenia onych uprzedzić mogą momentem iednym moje usprawiedliwienie, lękam się mówić, abym Czału od Dekretu Trybunałskiego, na moją fatalność nastalego, owym to niepomnażał momentem, a przeto niedodawał Sobie nadzwyczajnych żalości y smutku. — Wszakże to, nazwawszy mię Trybunał przez Swoy Dekret, w Akta wieczyste dla Potomności wpisany, już to practicabiliter, już to bezwładnie (Jako niemającego poleconey od Trybunału mocy, y zyskaney in Ordine rozgraniczenia Wsi IPP. Zarembow Zaroia cum Attinentiis, przed sąd swoy Remissy) też wieś Zaroie y dalszych ztą wsią graniczących, rozkładających; już to abusive sine praecedenti Trybunału resolutione, Exekwować swoy urząd poważając się, już to złe Urząd Podkomorstwa używającym, już to Dekreta niewolnie, już to nieprawnie składającym, wyroki wszelkie moje pokasłował, Znaki Graniczne poruynował, Rehabicye do Gruntow (mimo nawet kontentowanie się Stron więcej Dwodzieftu) pouznawał, et ab officio Podkomorstwa Nowogrodzkiego in perpetuum mnie odładziwszy, tenże Urząd Podkomorstwa pro Vacanti podał. —

Uciekam się do Twego **Nayiasniejszy Krolu Panie moy miłościwy** wraz z Stanami nayiasniejszy Rpttey łączonego, a nigdy niedorownanego Sentymetu, czym był powinien? albo, czym mógł Konstytucyi 1775, władzą naywyższy zwierzchności, a to jest Twoją y Stanow Rpttey Seymujących stanowionej, niesłuchać, y oney się opierać? a zatym niebrać rzeczy kurozładeniu? y Czy mógł Trybunał moją wtym miejscu uległość, moją wszystko w Ogule przewyższającą powinność znieważać, lżyć, a wreście aż do odjęcia honoru y sławy porownanych z życiem, nayokropniey karać? Czy mógł Trybunał w Okazyi Uskarżeń przez Strony na moy Dekret do Siebie niefionych, cowiecey, iaktylko według nauki Prawa Art. 7. z Roz. 9. Sąd Kasztelana, Marszałka! lub sąd Starosty Powiatu tego, gdzie Dobra Injuriatorum leżą, z dodaniem Komissarzow narozpoznanie legalności mego Dekretu naznaczać? — Na koniec czy mógł bez Konwikcyi z Dokumentow, ktore się nigdy wtakim zdarzeniu niezwykły składać, bez oglądania granic Ziemnych za Stołem, bez czytania Examinow, bez dowodow y odporow Stron, słowem bez naymnieyszego upewnieniasię y wiadomości, podnosić, wexować, Dekret, Rehabicye Gruntow, tanquam finali Judicato, z ruiną znakow Granicznych, nad wolę Stron więcej Dwodzieftu Onym Kontentujących się, z niewymowną, prawie z nieznosną. Ich Krzywdą y zamętem, a osoby moiey obelgą uznawać? — Ja chiba Pierwszy, tyle bez prawnie, ile rzetelnie wyznam, że mnie bepieczniejszy byłoby rzeczą, przez wzgląd terazniejszy pojęciem Ludzkim niewnoszoney konsekwencyi, nie iść za Prawem, y niewykonywać Prawa; bowiem za Exekucyą onego rozstałem się z Urzędem: a Trybunał mógł wyrażone przedsięwziąć zdrożności, bo ie w Dekrecie czytam. Lecz ieżli **Nayiasniejszy Krolu Panie moy miłościwy** Przesławitne Rpttey Stany, w Okolicznosci rozgraniczenia IPanow Zarembow, winienem był Konstytucyi 1775. Postulzenstwo? Trybunał zas ieżli niemiał mocy Prawney wspomnianego Postulzenstwa wstrzymywać, tym więcej onego karać? konkludować godzi się y należy, czy już ma, niewinność moja mimo obrony Prawa zostać Ofiarą, y wiecznym Łupem nayfrozszego prześladowania? Dekret zas Trybunałski z bezprawia, z samych tylko okrucieństw złożony, czy już bydz ma Wiecznym y nietykalnym Dekretem? Ostatni Punktie wniosku mego, pogrążał mię w desperacyi, zanurzał w żalach, wiekiem nieukoionych, miotał mię między niespokojnością, a pragnieniem końca zycia mego! — Idę do Ciebie **Nayiasniejszy Krolu Panie moy miłościwy** po Twoją nigdy defyć niewywielbioną dobroć, po Twoją Litość y miłosierdzie, po Twoy obowiązek scisty in Pactis Conventis zaprzyśiężony w Słowach: „Owszem zabiegac będziemy siłą „Krolewskiego Starania, żeby możniejszy niebył ciężkim słabszemu, y ztey przyczyny, „ze Rex datur insubsidium oppressis, niewinność zawsze zaskaniać zechcemy od zapedow mocy na nie uzbroionej. —

Idę dla tego po te Twoie Nayiasnieyszy Królu Panie Moy Miłosciwy Liczone
własności, że wpobudkach ratowania Uciśnionego Obywatela (z ktorego tylko czuiesz
słodycz Panowania Twego) iedna drugiey się nieopiera, Jedną drugiey nieprzewyższa. —
Użyj onych Nayiasnieyszy Panie na zaskonę y obronę moiey niewinności, na zwroce-
nie honoru, sławy y spokoyności (bez czego nic iuż mi niepozostaie miłym) na pod-
niesienie y zniszczenie z Akt wieczystych owego to Dekretu, wszystko razem Mi
odeymniającego. — Dogodziśz ztąd Nayiasnieyszy Panie Zamiarom Twoim, y Panowania
twego, że Rex datur in subsidium Oppressis. Pokaż naypożądanzym dla narodu Twe-
go Przykładem, że nieprożnie Prawa pisaly nullitatem Decretorum, Jesliby z Prawem
y sprawiedliwością zgodne niebyły. Obracam wraz do Was Przeswietney Rzpłtney Sta-
ny proźby ybłagania moie, żebyście od tego zelżenia, hańby, y potwarzy, do których
mnie Dekret Trybunałski zapisał, a Skutkom zmartwienia, rozpaczey, y Leż nieutulo-
nych oddał, powagą, mocą, Jednomyslnością swoią zaskonić, bronić, y uwolnić mię
raczyli. *O vos quibus est virtus oppressi tollite Luctum.* —

Waszey Krolewskiej Meji.

Pana Mojego Miłosciwego

wierny Poddany

a Przeswietnych Stanow

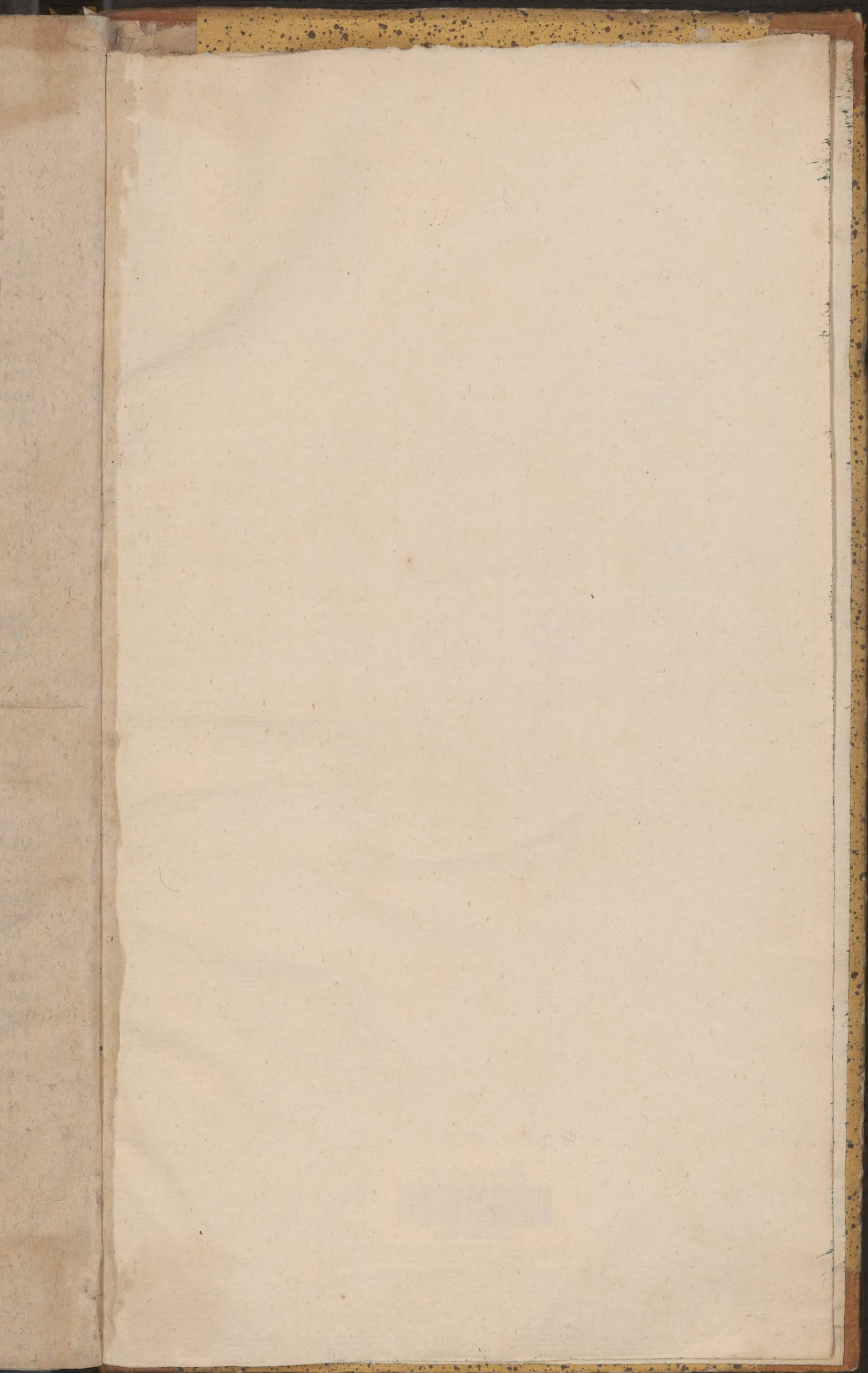
Nayniższy Sługa.

JAN. NIEZABYTOWSKI,

Ex. P. W^a. N^o.

THE
JOURNAL
OF
JAMES
MEXASTON
1842

THE
JOURNAL
OF
JAMES
MEXASTON
1842





Biblioteka Jagiellońska



stdr0024204

